



# ВНУТРЕННИЙ ПРЕДИКТОР

## СССР

### Границы государств

(дополнительный раздел к книге «Война. Государство. Большевизм», Т. 1 «Государство»)

04 марта 2024 года Заместитель Председателя Совета Безопасности России Дмитрий Анатольевич Медведев с лекцией на тему «Географические и стратегические границы» выступил «на флагманском просветительском марафоне Общества «Знание» Знание.Первые в рамках Всемирного фестиваля молодёжи (ВФМ) в Сириусе», который проходил 29 февраля — 07 марта 2024 года<sup>1</sup> в Сочи на федеральной территории Сириус. В своём выступлении Д.А. Медведев изложил своё видение такого политического явления как государственные границы. Особо он акцентировал внимание на то, что, кроме географических, территориальных границ, обозначаемых на картах, у государства есть «стратегические границы»: *«Авторы разнообразных геополитических теорий разных стран от Европы, Америки и до Китая молчаливо исходят из очевидного, но весьма важного тезиса — у любого государства, как суверенного субъекта международных отношений, есть два типа границ: географические и стратегические. Первые представляют собой устойчивые, официально признанные в соответствии с международным правом демаркационные и делимитационные линии, которые фиксируют географические пределы государства.»*<sup>2</sup> Это один из главных элементов его политико-территориального устройства. В пределах этих границ государство, как известно, обладает полным суверенитетом. Речь идёт о стратегической автономии, независимости от других стран, о верховенстве власти в проведении своей внутренней политики. Т.е. о том, что обычно именуется внутренним суверенитетом. А также о самостоятельности во внешних делах, т.е. внешнем суверенитете. А вот о втором, стратегическом типе границ предпочитают лишь раз не упоминать. Говорить о них, вроде, как некий политический моветон. Тема, на которую подчас наложено негласное табу. И как обычно именно такие вопросы имеют наибольшее значение. Эти границы не сводятся к физическим размерам стран, их воздушного пространства, их территориальным водам. Они не связаны напрямую с государственным суверенитетом. **Стратегические границы того или иного государства прямо зависят от того, насколько далеко простирается его политическая мощь, насколько сильной и суверенной является та или иная страна и её власти. Конечно, чем мощнее государство,**

<sup>1</sup> Церемония открытия Всемирного фестиваля молодёжи под девизом: «Мир меняется, потому что меняюсь я» состоялась 02 марта 2024 года в Большом ледовом дворце в Сочи.

Церемония закрытия Всемирного фестиваля молодёжи состоялась 06 марта 2024 года. Завершающей частью мероприятия было выступление Президента России Владимира Владимировича Путина.

<sup>2</sup> Здесь и далее выделение жирным курсивом сделано нами (при цитировании) — ВП СССР.

*отсюда тоже понятен вывод, тем дальше распространяются её стратегические фронтиры за пределами её государственных границ. И тем масштабнее стратегическое пространство, на которое такая страна оказывает экономическое, политическое, социально-культурное влияние. Это и есть зона национальных интересов государства. Хотя стратегические границы и национальные интересы, замечу, это несовпадающие понятия, но они близко подходят друг к другу. Так было всегда. Те, кто мог себе это позволить, желали контролировать ситуацию вблизи собственных границ, а также проецировали своё влияние на максимально дальние пределы. Подобным образом поступала, например, Римская Империя. Её стратегические границы на практике простирались намного шире, чем контуры даже самых отдалённых провинций, формально включённых в состав этого государства, особенно в имперский период развития Рима. Взамен сильные державы, которые задавали тон в мировых международных отношениях, предлагали своим подопечным военно-политическую защиту и одновременно старались не допустить роста влияния своих соперников. Государства слабые или, того хуже, пришедшие к финалу своей славы и мощи, часто уже сами вписывались в подобные региональные схемы, становились для своих патронов или сюзеренов-суверенов марионеточными или вассальными государствами, или, как потом стали говорить, Дружественными нациями, что на самом деле тоже самое, только менее обидно. По другому выжить им было очень сложно».* — Полная версия выступления Дмитрия Медведева на Всемирном молодежном форуме в Сириусе — Дзень, Единая Россия, 04 марта 2024 года — <https://dzen.ru/video/watch/65e5d503b085f22775e8aeb6>

Мы привели такое большое цитирование для того, чтобы было наглядно видно, что Д.А. Медведев понимает в том, что такое государство, как оно образуется, как формируется его внешняя и внутренняя политика, каковы границы государства. Исходя из того, что изложено о государстве в работе ВП СССР «Война. Государство. Большевизм», можно с полным основанием констатировать, что Д.А. Медведев в вопросах государства, государственного строительства и связанных с ними вопросах не разбирается вообще. Он, который был президентом России (07 мая 2008 года — 07 мая 2012 года), вообще не понял в чём состояла его работа и чем он занимался, а также не понимает суть вопросов, которыми он занимается в настоящее время, находясь (с 16 января 2020 года) на должности Заместителя Председателя Совета Безопасности Российской Федерации. И тот факт, что он по планшету читал кем-то написанный текст, свидетельствует о том, что его спичрайтеры, также как и сам Д.А. Медведев, не имеют ни малейшего понятия об управлении сложными социальными суперсистемами, к которым и относится государство. Начитавшись зарубежных графоманов по геополитике, они выложили этот бред в текст, который, если бы Д.А. Медведев хотя бы на уровне практики чему-нибудь научился, когда он был президентом России, он просто бы не стал читать. По сути, видение наличия у государств границ разного типа, изложенное в лекции, является классическим примером рассуждений на тему по принципу: слышал звон, да не знает, где он.

Единственным условным достоинством лекции Д.А. Медведева, прочитанной перед участниками Всемирного фестиваля молодёжи в Сириусе, является его условная патриотичность. Но лекция, будучи ущербной теоретически, несёт такой же ущербный патриотизм. И вреда от этой лекции в долгосрочной перспективе значительно больше, нежели пользы.

Однако, затронутая в лекции тема существования разного типа государственных границ, ввиду полного отсутствия в публичном поле содержательной информации по этой теме, требует более конкретного и концептуально правильного

изложения. Именно о государственных границах и их типах и идёт речь в настоящей Аналитической записке.

Границы государств весьма условно соотносятся с теми, что обозначены на картах — обозначенные на картах государственные границы — *территориальные / географические границы* — показывают границы территорий, на которых функционирует государственность государств, в том определении, которое было дано в т. 1 «Государство» работы ВП СССР «Война. Государство. Большевизм».

В реальном мире *границы государств определяются уровнем государственного суверенитета каждого конкретного государства, и, кроме территориальных / географических границ, у каждого государства (вне зависимости от того является оно историческим или же проектно-конструкторским) есть ещё стратегические, экономические и политические границы.*

*Стратегические границы государств* проходят по тем территориям, контроль которых военными средствами обеспечивает безопасность собственной территории государства. Классическим проявлением стратегических границ государств являются дальние границы буферных государств, находящихся между государствами — потенциальными сторонами возможного военного конфликта. Примером таких границ была для СССР западная граница, проходившая по западным границам стран-участников военно-политического блока Организация Варшавского Договора (ОВД), созданного 14 мая 1955 года<sup>3</sup> в ответ на создание 04 апреля 1949 года антисоветского агрессивного блока НАТО (Организация Североатлантического договора, Североатлантический альянс; англ. North Atlantic Treaty Organization, NATO; фр. Organisation du traité de l'Atlantique nord, OTAN)<sup>4</sup>. Создание ОВД

<sup>3</sup> Договор был подписан Албанией, Болгарией, Венгрией, ГДР, Польшей, Румынией, СССР и Чехословакией, которые и стали государствами-членами ОВД.

13 сентября 1968 года из ОВД вышла Албания. Выход Албании из ОВД был обусловлен идеологическими разногласиями с СССР, которые начались после визита руководства СССР (Первый секретарь ЦК КПСС Н.С. Хрущёв; Председатель Совета Министров СССР, Член Политбюро ЦК КПСС Н.А. Булганин и Первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, Член Политбюро ЦК КПСС А.И. Микоян) 25 мая — 02 июня 1955 года в Югославию и восстановления отношений между СССР и Югославией. Конфликт между Албанией и СССР стремительно нарастал, и уже с 1961 года Албания фактически прекратила своё членство в ОВД, а в 1968 году этот факт был оформлен документально.

24 сентября 1990 года членство в ОВД прекратила ГДР, которая была аннексирована ФРГ вопреки Договору об окончательном урегулировании в отношении Германии (нем. Vertrag über die abschließende Regelung in bezug auf Deutschland; англ. Treaty on the Final Settlement with Respect to Germany; фр. Traité portant règlement définitif concernant l'Allemagne), также известному, как «Договор „Два плюс четыре“», «Договор 2+4» (нем. Zwei-plus-Vier-Vertrag; англ. Two Plus Four Agreement; фр. Traité quatre plus deux; Traité deux plus quatre), заключённому между Германской Демократической Республикой и Федеративной Республикой Германия, а также Францией, СССР, Великобританией и США в Москве 12 сентября 1990 года (вступил в силу 15 марта 1991 года).

<sup>4</sup> Членами НАТО при образовании блока стали 12 государств: США, Канада, Исландия, Великобритания, Франция, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Норвегия, Дания, Италия и Португалия.

18 февраля 1952 года в НАТО вступили Греция и Турция.

06 мая 1955 года в НАТО была принята ФРГ.

Вступление ФРГ в НАТО стало побудительным толчком для того, чтобы 14 мая 1955 года был создан оборонительный от НАТО военно-политический союз социалистических стран — Организация Варшавского Договора. Надо отметить, что в 1954 году СССР, как и ФРГ, подал заявку на вступление в НАТО, которая была отклонена, после чего СССР и занялся организацией создания собственного военно-политического союза — ОВД.

07 марта 1966 года Франция заявила о своём выходе из НАТО. К 01 июля 1966 года французские силы, расквартированные в Германии, были выведены из подчинения НАТО. К 01 апреля 1967 года тысячи американских военных и гражданских служащих покинули территорию Франции. Штаб-квартира НАТО, которая

позволяло Советскому Союзу иметь свои военные контингенты в странах Восточной Европы уже не на двусторонней договорной основе между двумя странами (хотя двусторонние отношения сохранялись), но на основании общих правил функционирования Организации, что позволяло использовать для коллективной защиты вооружённые силы тех стран, в которых военных контингентов СССР не было.

Таким образом СССР не только мог использовать для собственной защиты военные потенциалы стран-участников ОВД, но, что чрезвычайно важно, — отодвигал от себя примерно на 800 км (если считать от Ужгорода, УССР — до Мюнхена, ФРГ) рубеж (границу), с которого агрессивный блок НАТО мог напасть на Советский Союз.



*Границы между странами-участниками военно-политических блоков НАТО и ОВД в Европе*

После роспуска 01 июля 1991 года Организации Варшавского Договора страны, ранее входившие в ОВД, стали включаться в блок НАТО и рубеж (граница), с которого агрессивный

---

первоначально в 1949–1951 гг. была в Лондоне по адресу Белгрейв-сквер, а в 1952–1966 гг. находилась во Франции (Париж, дворец Шайо), была перенесена в Бельгию (Брюссель, северо-восточный район, на Бульваре Леопольда III). Франция о своём возвращении в НАТО официально объявила на саммите НАТО в Страсбурге и Келе 03–04 апреля 2009 года.

30 мая 1982 года к политической организации НАТО присоединилась Испания. Интеграция в военную структуру НАТО произошла в 1997 году.

После крушения СССР у НАТО было несколько расширений членства в организации, с общей тенденцией движения блока к границам России.

12 марта 1999 года членами НАТО стали бывшие государства-участники ОВД — Венгрия, Польша и Чехия (как часть бывшей Чехословакии).

29 марта 2004 года членами НАТО стали бывшие государства-участники ОВД — Болгария, Румыния и Словакия (как часть бывшей Чехословакии), одно из государств, образованных после разрушения Югославии, — Словения, а также бывшие республики СССР — Латвия, Литва и Эстония.

01 апреля 2009 года в НАТО вступили бывшее государство-участник ОВД Албания и одно из государств, образованных после разрушения Югославии, — Хорватия.

05 июня 2017 года — Черногория, ещё одно из государств, образованных после разрушения Югославии.

27 марта 2020 года — Северная Македония, ещё одно из государств, образованных после разрушения Югославии.

04 апреля 2023 года членом НАТО стала Финляндия, которая с 1945 года была нейтральной страной.

07 марта 2024 года членом НАТО стала Швеция, которая сохраняла нейтралитет с 1809 года.

блок НАТО может напасть на Россию, стал стремительно приближаться к государственным границам России, несмотря на то, что после развала СССР историческая территория России была резко сокращена и на западных русских территориях были образованы «незалежные» государства — Молдавия, Украина, Белоруссия, Литва, Латвия и Эстония.

В 1999 году четвёртая волна расширения включила в состав НАТО Венгрию, Чехию и Польшу, которая граничит с российской Калининградской областью, что привело к тому, что стратегическая граница совпала с государственной границей постсоветской России.

29 марта 2004 года пятая, самая многочисленная волна расширения НАТО, в ходе которой в блок были включены Болгария, Румыния, Словакия, Словения, Литва, Латвия и Эстония, не только расширила границу постсоветской России с блоком, но и привела блок на уже собственно исторические территории России. Что же касается уязвимости России в результате этого расширения блока НАТО, то надо знать, что от «эстонской» Нарвы до второй столицы России — Санкт-Петербурга — расстояние составляет всего 134 км.

**Экономическая граница государства** определяется состоянием экономики государства:

- уровнем возможности самообеспечения товарами и услугами, необходимыми для функционирования государства в условиях разного рода изоляции;
- уровнем зависимости от разного рода ресурсов, изделий и услуг со стороны внешних экономических или политических субъектов;
- уровнем необходимости внешних рынков сбыта производимых в стране товаров и услуг.

Классическим примером расширения/сужения экономических границ являются разного рода концессии и СРП (соглашения о разделе продукции). Так, например, государство, взявшее в концессию разработку месторождений природных ресурсов в другом государстве, расширяет свои экономические границы за счёт этих концессий. В то же время, государство, сдавшее в концессию своё месторождение природных ресурсов другому государству, сужает свои экономические границы.

В этом смысле весьма показательным является пример экономического взаимодействия СССР и Японии в период 1925–1944 гг.

23 ноября 1920 года Председатель Совета Народных Комиссаров РСФСР (27 октября [09 ноября] 1917 года — 21 января 1924 года) В.И. Ленин (10 [22] апреля 1870 года — 21 января 1924 года) подписал «Декрет об общих экономических и юридических условиях концессий», разрешавший предоставление концессий иностранному капиталу. Первая иностранная концессия на территории РСФСР появилась в 1921 году. 20 января 1925 года в Пекине была подписана Конвенция об основных принципах взаимоотношений между СССР и Японией, которой были нормализованы отношения Японии и Советской Россией после японской интервенции в Россию в ходе Гражданской войны в России 1918–1920/22 гг.<sup>5</sup> В рамках этого Япония в разное время заключила с СССР 11 концессионных соглашений (все на Дальнем Востоке): 3 угольных, 1 нефтяная, 4 рыбные, 1 лесная и 2 на золотодобычу, из которых длительный срок действовало четыре (две угольные, нефтяная и рыбная).<sup>6</sup> Следует отметить, что ранее Япония, используя вызванные Первой Мировой войной затруднения, пыталась получить концессии у Временного правительства в 1917 году, а в 1919 году у правительства Колчака, используя условия Гражданской войны в России, в ходе которой Япония осуществила интервенцию на Дальний Восток России.

<sup>5</sup> По этим соглашениям были установлены дипломатические отношения между СССР и Японией, которая обязалась к 15 мая 1925 года вывести свои войска с Северного Сахалина, оккупированного ею с 21 апреля 1920 года.

<sup>6</sup> Например, единственная японская лесная концессия — «Японский лесопромышленный синдикат» — действовала в Приморье в 1927–1930 гг..

Первые японские концессии в СССР начали работать в 1926 году. Главными японскими концессиями в СССР были сахалинские (угольные и нефтяные), образованные в соответствии с Московским договором от 14 декабря 1925 года.

Концессионные договоры с Японией были заключены сроком на 45 лет, т.е. деятельность концессий изначально была рассчитана до 1970 года.

В качестве платы за пользование и эксплуатацию угольных и нефтяных месторождений Северного Сахалина японский концессионер должен был отчислять от валового дохода (выработки): от 5% до 8% — при добыче угля и от 5% до 15% — при добыче нефти. В случае фонтанной добычи нефти дополнительно отдельно по каждой скважине — от 15% до 45% (при добыче более 100 тонн в сутки) валовой добычи.

Надо отметить, что добыча угля и нефти на Сахалине облегчалась для Японии тем, что основные вложения в создание предприятий по добыче угля и нефти были сделаны в тот период, когда Япония оккупировала Сахалин, в том числе в 1920–1925 гг. — Северный Сахалин, который не был отдан Японии по Портсмутскому мирному договору 1905 года. Так, за годы японской оккупации северной части Сахалина в Японию было вывезено около 315 тыс. т угля и более 27 тыс. т нефти.

Японские концессии в СССР действовали несмотря на то, что между СССР и Японией в этот период были очень непростые, напряжённые отношения, которые постоянно находились на грани полномасштабной войны и даже отмечены двумя очень крупными столкновениями у озера Хасан (29 июля — 11 августа 1938 года) и на Халхин-Голе (11 мая — 15 сентября 1939 года).

Хотя, ввиду агрессивной, антисоветской политики Японии, СССР ещё в 1937 году твёрдо поставил вопрос досрочного прекращения концессионных договоров, дело закрытия японских концессий в СССР сталкивалось с множеством обстоятельств, затрудняющих осуществление этого намерения. Прежде всего это было связано с общей политической обстановкой в мире и экономическими возможностями СССР для подготовки к будущей войне. Тем не менее, в апреле 1941 года при подписании Пакта о нейтралитете между СССР и Японией было достигнуто и соглашение о досрочном прекращении действия японских концессий в СССР. При этом министр иностранных дел Японии Й. Мацуока дал письменное обещание, что к октябрю 1941 года японские концессии будут ликвидированы. Однако, как это всегда в случае с Японией, она, воспользовавшись тяжёлым положением СССР, вызванным вторжением III Рейха, нарушила своё обещание, стала под разными предлогами не исполнять договор и концессии продолжили работу.

Только после решающих побед СССР под Сталинградом и на Курской дуге Япония осенью 1943 года согласилась вернуться к обсуждению уже решённого в 1941 году вопроса. Окончательно вопрос о ликвидации оставшихся японских концессий был решён 30 марта 1944 года, когда в Москве был подписан «Протокол относительно передачи японских концессий на Северном Сахалине», в соответствии с которым японские нефтяные и угольные концессии передавались в собственность СССР.

Ликвидация японских концессий на территории СССР для Советского Союза было тем более необходимо потому, что для СССР было крайне необходимо ликвидировать исходящую от Японии опасность и освободить от японской оккупации земли России. Через три месяца после Победы в Великой Отечественной войне, во исполнение договорённостей с США и Великобританией — членами антигитлеровской коалиции, и в целях обеспечения собственной безопасности и освобождения оккупированных Японией российских территорий, СССР вступил в войну с Японией и в ходе короткой войны (09 августа — 03 сентября 1945 года) полностью разгромил её.

Надо отметить, что в качестве компенсации за досрочное прекращение деятельности концессий СССР выплачивал Японии единовременно 5 млн рублей (\$950 тыс.), а также обязался продавать Японии ежегодно 50 тыс. т сырой нефти в течение 5 лет «после окончания настоящей войны», т.е. после завершения Второй Мировой войны. Однако разгром Японии во Второй Мировой войне обнулil это обещание СССР.

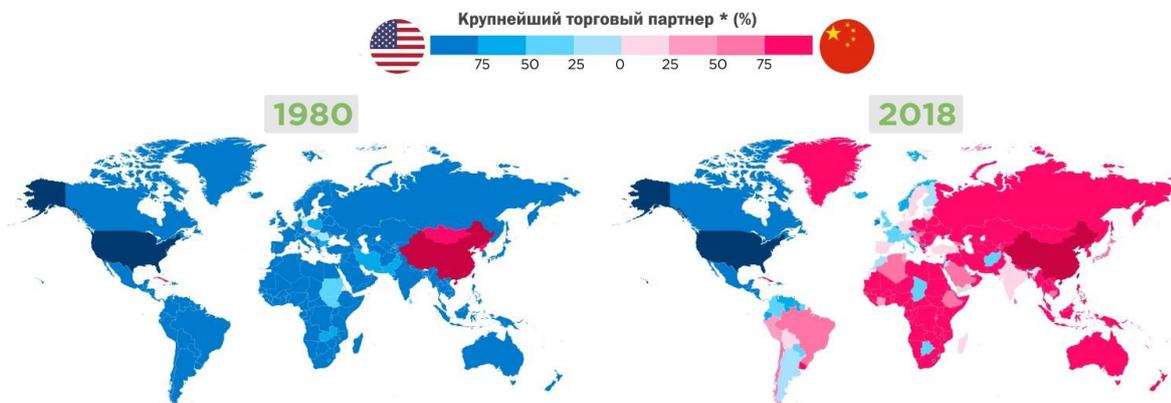
Что же касается собственно добычи нефти японцами на Северном Сахалине, которую они начали с 1923 года, ещё до заключения концессионных соглашений с СССР, то она постоянно росла и к середине 1930-х стабилизировалась на уровне 170–180 тыс. т в год. Пик добычи пришёлся на 1930–1933 гг., когда в среднем добывалось 190 тыс. т. Всего в 1926–1942 гг. Японией было добыто и вывезено более 2,3 млн т высококачественной сырой нефти. Кроме этого, дополнительные объёмы нефти японская концессия получила от государственного треста «Сахалиннефть» (образован в 1928 г.), который до середины 1930-х продавал японцам часть добывавшейся им нефти.

Надо отметить, что и уголь, и нефть, добываемые японскими концессиями в СССР, шли исключительно на военные нужды — в основном в японские ВМС и ВВС, противостоящие СССР.

Таким образом Япония, получив концессии в СССР, расширила свои экономические границы и получила дополнительные возможности, причём с практическим отсутствием плеча доставки, для противостояния с СССР. СССР же, предоставив концессии Японии, сузил свои экономические границы и сократил свои экономические возможности для противостояния с той же Японией, при этом плечо доставки нефтепродуктов на советский Дальневосточный фронт (1938–1945 гг.) для противостояния Японии и для нужд экономики Дальнего Востока было очень длинным, доставка занимала не только время, но при этом требовала дополнительные экономические траты. Кроме этого, длинное плечо доставки является уязвимым для действий диверсионных групп противника, которые могут пускать поезда под откос, взрывать мосты и тем самым либо затруднять, либо вообще блокировать доставку нефтепродуктов для фронта и производства. Да и на большом плече доставки большая вероятность различных технических происшествий, которые также ведут к сбоям и перебоям поставок.

## Мировое торговое доминирование: США против Китая

Крупнейший торговый партнер каждой страны по годам (1980 в сравнении с 2018)



\*Примечание: Крупнейший торговый партнер каждой страны определяется путем сравнения общей суммы импорта и экспорта товаров с Китаем и США. Процент представляет собой общий торговый баланс между Китаем и США с каждой страной. Показанные страны должны иметь хотя бы минимальные данные по торговле с США или Китаем. Те, кто обозначен серым, таких данных не имеют.  
Источник: <https://howmuch.net/articles/trade-timelapse-usa-china>; МВФ;

howmuch.net

*Изменение экономических границ КНР и США в период 1980–2018 гг.*

**Политические границы государства** определяются возможностями государства обеспечивать политическими методами (методами культурного сотрудничества) суверенитет государства, расширение его стратегических и экономических границ. Политические границы государств в современном политическом лексиконе обозначают как «зоны влияния». И каждый человек, хоть как-то интересующийся политикой (в общем смысле), знает на конкретных примерах, что в зону влияния одних государств входят различные территории, в том числе и другие государства, а вот у других государств, на их территории, в рамках их географических границ есть зоны влияния иностранных государств.

Наивысшей формой расширения политических границ государства является включение в функционирование государства государственности других государств. Примером этого является современная Украина, государственность которой управляется из посольства США, а сама Украина в ущерб и за счёт собственных интересов ведёт войну против России исключительно в интересах надгосударственного управления UK/US.

Надо понимать, что политические границы различных государств могут как соприкасаться, когда одно государство имеет в зоне своего влияния одни страны, а другое государство — другие страны таким образом, что страны, входящие в зоны влияния конкурирующих государств, граничат между собой;

так и накладываться друг на друга, когда одна и та же страна может входить в зоны влияния различных государств, которые могут как конфликтовать между собой, так и действовать в той или иной мере союзно — нейтральные отношения между государствами, которые имеют зоны влияния в одной и той же стране, невозможны, поскольку действия какого-либо государства в зоне влияния другого государства однозначно будут затрагивать интересы этого другого государства, и оно будет вынуждено защищать эти интересы, если им будет причинён вред — и тогда конфликт, либо использовать действия государства-оппонента для своей пользы, если эти действия отвечают собственным интересам государства.<sup>7</sup>

Примером подобных разделов сфер влияния может являться политическая обстановка в Восточной Европе в годы перед Второй Мировой войной — вторым этапом Мировой войны XX века. Так в мировой политической публицистике фигурирует некий «Пакт Молотова-Риббентропа» — пропагандистский штамп для обозначения Московского договора 1939 года — Договора о ненападении между Германией и Советским Союзом (нем. Deutsch-Sowjetischer Nichtangriffspakt), подписанного в Москве 23 августа 1939 года. Надо отметить, что подобные Договоры с III Рейхом до этого подписали многие страны — Польша (1934 г.), Великобритания (1938 г.), Франция (1938 г.), Литва (1939 г.), Латвия (1939 г.), Эстония (1939 г.), а СССР подписал такой Договор последним, но осуждению Договор с III Рейхом подвергают только и исключительно Московский договор 1939 года. По расхожему политическому мифу Советско-Германский договор о ненападении сопровождал некий Секретный дополнительный Протокол, по которому Германия и СССР разделили между собой зоны влияния в странах Восточной Европы. И на основе этого в широкие массы внедряется мысль, что, мол, два агрессора поделили страны и оккупировали их. Однако это грязный навет на СССР/Россию, который доказывается даже одним фактом прямой агрессии III Рейха на Советский Союз 22 июня 1941 года, и который противоречит тому факту, что после того, как Польша перестала существовать как государство в результате агрессии III Рейха 01 сентября 1939 года, Советский Союз не только не стал действовать в рамках неких мифических договорённостей с III Рейхом, но добился от Германии того, чтобы новая граница между Германией и СССР прошла по так называемой «линии Керзона» — границе, которая была определена при арбитраже Великобритании между Польшей и СССР в 1920 году, и которую Польша нарушила, захватив дополнительно земли СССР. Таким образом, СССР не участвовал в войне против Польши, поскольку, ко времени вступления СССР 17 сентября 1939 года в германо-польский конфликт, Польши, как государства, уже не существовало, и СССР всего лишь восстановил свою территориальную целостность, определённую на международном уровне ещё в 1920 году.

Что же касается заключения каких-либо договорённостей между государствами по разделу зон влияния, то исторически это является международной практикой, действующей и в настоящее время, когда какие-либо государства договариваются не конфликтовать между собой во взаимоотношениях с той или иной страной. И надо понимать, что эти договорённости двух государств никак не относятся к отношениям страны, о взаимоотношениях с которой договорились два государства, с другими странами. Так, например, договорённости III Рейха и

---

<sup>7</sup> В данном случае мы не рассматриваем ситуацию, когда государство-оппонент делает ошибку, которую другое государство-оппонент использует для собственной пользы.

СССР не конфликтовать между собой в отношении Польши никоим образом не нарушили того факта, что Польша имела очень плотные отношения, например, с Францией и Великобританией, зоной влияния которых Польша со всей очевидностью была с самого воссоздания Польши в качестве самостоятельного государства в 1918 году, да и само воссоздание Польши, как государства, стало возможным именно вследствие того, что отпавшая от России Польша, а также территории, которые раньше входили в Австро-Венгерскую Империю и Германскую Империю после их развала, сразу попали в политические границы (стали зонами влияния) Франции и Великобритании.

В этом смысле наиболее известным примером попытки разделить мир на зоны влияния с чётким обозначением политической границы является заключённый 07 июня 1494 года между Португалией и Испанией Тордесильяский договор (исп. Tratado de Tordesillas; порт. Tratado de Tordesilhas; от названия испанского города Тордесильяс — исп. Tordesillas; Кастилия) о разделе Мира, к которому у историков сформировано пренебрежительное отношение, и который воспринимают как некий юмористический исторический казус, вопреки тому, что во время его подписания и долгое время его действия к нему со стороны сильных мира сего было самое серьёзное отношение и к заключению и его соблюдению. Прежде всего, надо помнить, что Договор был подписан в развитие буллы *Inter caetera* №2, выпущенной 04 мая 1493 года Римским Папой (11 августа 1492 года — 18 августа 1503 года) Александром VI (лат. Alexander PP. VI; до интронизации — Родриго Борджиа (кат. Roderic de Borja i Borja; исп. Rodrigo de Borja у Borja; итал. Rodrigo Borgia); 01 января 1431 года, Шатива, Королевство Арагон — 18 августа 1503 года, Рим). Булла передала королевствам Арагону и Кастилии (Испании) все земли «к западу и югу» от линии, соединяющей полюса Земли и проходящей в ста лигах западнее и южнее любого из островов Азорского архипелага и архипелага Зелёного Мыса. Всего, в связи с решением вопроса о португальских и испанских зонах в Атлантике, Римский Папа Александр VI издал в 1493 году четыре буллы: *Inter caetera* №1, *Inter caetera* №2, *Eximiae devotionis*, *Dudum sequidem*.

Тордесильяский договор уточнял линию раздела, установленную годом ранее в булле того же Римского Папы Александра VI. Демаркационная линия, проходящая через оба полюса и пересекающая Атлантический океан, по настоянию португальской стороны была перенесена от линии, проходящей в 100 лигах западнее любого из островов Азорского архипелага и архипелага Зелёного Мыса до 370 лиг (1 770 км, 1 100 миль) к западу от островов Зелёного Мыса — в современных координатах, это меридиан  $49^{\circ}32'56''$  з.д., или «папский меридиан». Моря и земли к востоку от этой черты отходили к королевству Португалии, к западу — личной унии Кастилии и Арагона (по факту объединившихся к этому времени в Испанию). Договор был ратифицирован Испанией 02 июля, а Португалией — 05 сентября 1494 года.



Согласно Тордесильяскому договору никаких владений Португалии в Новом Свете (Северная и Южная Америка) не должно было быть, однако португальцы и не думали соблюдать условия договора и первыми нарушили этот договор, результатом чего и стало появления на политической карте мира государства Бразилия, единственного португалоязычного государства в Латинской Америке.

Но важнее в Тордесильяском договоре то, что он исключал из права владения колониями какие бы то ни было государства, которые могли бы впредь выступить первооткрывателями новых земель. И французы, и немцы, и голландцы, и англичане этим двусторонним договором, дополнительно утверждённым в 1506 году буллой Римского Папы (01 ноября 1503 года — 21 февраля 1513 года) Юлиа II (лат. Iulius PP. II), до интронизации — Джулиано делла Ровере (итал. Giuliano della Rovere; 05 декабря 1443 года, Альбисола-Супериоре, Генуэзская республика — 21 февраля 1513 года, Рим, Папская область), были заранее лишены права владения любыми странами, которые могли быть открыты (ими) в будущем. Но никто в мире не собирался считаться с этим двусторонним договором и французы, и голландцы, и англичане активно занимались освоением открытых новых земель. И, как результат, в Америке появилась не только португальская Бразилия, но владения Франции, Голландии, Великобритании, которые ныне представлены в виде государств США и Канада.

Наиболее известным примером формализации расширения политических границ собственного государства за счёт включения в функционирование государства государственности других государств является так называемая «Доктрина Монро», названная так по имени 5-го президента США (04 марта 1817 года — 04 марта 1825 года) Джеймса Монро (28 апреля 1758 года — 04 июля 1831 года), который 02 декабря 1823 года в ежегодном послании к Конгрессу США фактически констатировал выход государства США на новый уровень развития и, в соответствии с этим уровнем развития, необходимость проведения новой внешней политики, и огласил новые принципы внешней политики США, суть которых сводилась к лозунгу — «Америка для американцев». А сама Доктрина Монро состояла в объявлении американского континента зоной, закрытой для вмешательства европейских держав.

Реализация Доктрины Монро привела к полномасштабному и монопольному присутствию США в латиноамериканских странах и появлению такого политического явления как «банановая республика»<sup>9</sup>. «Банановые республики» отличаются слабая экономика и сильная зависимость от внешних рынков для сбыта своей сельскохозяйственной продукции или природных ресурсов.

Однако классическим способом расширения политических границ государства является пример существования государства Израиль, которое за счёт своего израильского/еврейского лобби в различных государствах мира использует(вало) потенциалы этих государств для обеспечения государственных интересов Израиля в самых разных сферах жизнедеятельности и различных географических точках Земли. Так, например, ВПК Германии фактически подменяет собой ВПК Израиля, а вооружённые силы США, Великобритании,

---

<sup>8</sup> Сарагосский договор (исп. Tratado de Zaragoza; порт. Tratado de Saragoça) — мирный договор между Королевством Кастилией и Португалией, подписанный 22 апреля 1529 года королём Жуаном III и королём Карлосом V в испанском городе Сарагоса. Договор определил районы кастильского и португальского влияния в Азии, чтобы решить «проблему Молуккских островов», возникшую из-за того, что оба королевства претендовали на Молуккские острова, утверждая, что они находятся в пределах их зоны влияния, установленной Тордесильяским договором в 1494 году.

<sup>9</sup> Термин «банановая республика» впервые применён американским писателем О. Генри в повести «Короли и капуста» в 1904 году (Корней Иванович Чуковский в переводе на русский использовал выражение «фруктовая республика»).

Франции в разное время вели/ведут войны в интересах Израиля против государств-соседей Израиля.

Таким образом, именно возможность расширения своих политических границ даёт возможность государствам расширять свои и стратегические, и экономические границы. Невозможность поддержать расширением своих политических границ стратегические и/или экономические границы государства однозначно ведёт к тому, что стратегические и/или экономические границы государства, расширенные в результате каких-либо процессов в мире, будут однозначно утеряны.

Так, например, в наследство Советской России/СССР от Российской Империи досталась общая экономическая отсталость от передовых стран. Это выразилось в том, что многие концессии, которые иностранные государства получили на территории Российской Империи, продолжили своё существование и в Советской России/СССР. Устойчивость функционирования иностранных концессий на территории Российской Империи обеспечивалось сильным политическим влиянием на политику Российской Империи со стороны иностранных государств. Советская Россия с самого момента основания государства пресекла любую возможность для иностранных государств влиять на политику Советской России/СССР и, как следствие, в краткие сроки иностранные концессии на территории СССР быстро прекратили своё существование, а СССР расширил свою экономическую деятельность на весь мир, что, в свою очередь, обеспечивалось расширением политических границ.

Потеря суверенитета СССР началась с того, что 25 мая 1956 года в Москве между правительствами СССР и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии было подписано Соглашение о рыболовстве, разрешавшего британским морякам совершенно бесплатно ловить рыбу в советской (ныне российской) зоне Баренцева моря. Только за 2023 год британцы выловили 566 тыс. тонн трески и пикши, что для Великобритании составило 40% «рыбного меню» государства. При этом рыба, выловленная в российской зоне, относится к особо ценным породам, а потому и является любимым блюдом британцев. Т.е. СССР, подписав это Соглашение о рыболовстве, не просто сузил свою экономическую границу, что было бы в случае предоставления концессии, но значительно ухудшил свою политическую границу, поскольку экономическая уступка была вызвана политическими причинами у руководства СССР во главе с Н.С. Хрущёвым снискать для себя лично (не для государства) всего лишь благосклонность высшего политического руководства Великобритании, в частности, и UK/US вообще.

Восстановление суверенитета России и расширение его политических и экономических границ началось с того, что 06 марта 2024 года Соглашение с Великобританией о рыболовстве было денонсировано<sup>10</sup>.

Внутренний Предиктор СССР  
09 марта 2024 года

---

<sup>10</sup> Денонсацию Соглашения между правительствами СССР и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии о рыболовстве от 25 мая 1956 года правительство России одобрило 18 января 2024 года, Государственная Дума — 21 февраля 2024 года, Совет Федерации — 06 марта 2024 года, а Президент России — 11 марта 2024 года.